



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประดู่เต่าตอนใต้ ระยะที่ 2 แปลงเอส 1 จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดสุโขทัย
ฉบับเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ.2565

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด ได้ดำเนินโครงการภายใต้กรอบของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 2 ที่ได้รับความเห็นชอบตามหนังสือจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเลขที่ พน 0308/995 ลงวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ.2559 (ภาคผนวกที่ 3) ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak) การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ และการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 โครงการฯ มีรายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 รายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565

ระยะดำเนินการ	ฐานหลุมผลิต/แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	วันที่ตรวจประเมินในภาคสนาม	บริษัทที่ปรึกษา
ระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B)	เดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565	บริษัท วิชั่น อีคอนซัลแทนท์ จำกัด
	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A)		

สำหรับวิธีการดำเนินงานและผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังนี้

- การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แสดงดังหัวข้อที่ 3.1
- การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak) แสดงดังหัวข้อที่ 3.2
- การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.3
- การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.4

3.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นขนาดเล็ก (PM-10) 	<p>ตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้แนวท่อ จำนวน 5 สถานี ดังนี้</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน WTN-A ไปยัง NOH-B</u></p> <p>สถานี A1 บ้านวัดแตน ต.ชุมแสงสงคราม อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (606281E, 1854719N)</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยัง NTM-B</u></p> <p>สถานี A2 บ้านดง ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (602991E, 1861124N)</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-C ไปยัง PTO-A และ</u></p> <p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยัง PTO-A</u></p> <p>สถานี A3 บ้านประดู่เฒ่า ต.บ้านใหม่สุขเกษม อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย (603354E, 1865364N)</p>	ตรวจวัด 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในระยะติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะติดตั้งท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะติดตั้งระบบท่อลำเลียงและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)		<u>แนวท่อจากฐาน NTM-D ไปยัง NTM-A</u> สถานี A4 บ้านใหม่เจริญธรรม ต.นิคมพัฒนา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (599325E, 1854606N) <u>แนวท่อจากฐาน NTM-B ไปยัง NTM-A</u> สถานี A5 บ้านทุ่งสาวน้อย อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (601884E, 1860362N)			
2. ระดับเสียง	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) - ระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงกลางวัน - กลางคืน (Ldn) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) - ระดับการรบกวน	ตรวจวัดระดับเสียง บริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้แนวท่อ จำนวน 5 สถานี ดังนี้ <u>แนวท่อจากฐาน WTN-A ไปยัง NOH-B</u> สถานี N1 บ้านวัดแตน ต.ชุมแสงสงคราม อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (606281E, 1854719N)	ตรวจวัด 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในระยะการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะติดตั้งท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เตา-เอ (PTO-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะติดตั้งระบบท่อลำเลียงและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
2. ระดับเสียง (ต่อ)		<p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยัง NTM-B</u> สถานี N2 บ้านตง ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (602991E, 1861124N)</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-C ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A และแนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A</u> สถานี N3 บ้านประดู่เตา ต.บ้านใหม่สุขเกษม อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย (603354E, 1865364N)</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน NTM-D ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A</u> สถานี N4 บ้านใหม่เจริญธรรม ต.นิคมพัฒนา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (599323E, 1854606N)</p>			

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะติดตั้งระบบท่อลำเลียงและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>คุณภาพน้ำทางกายภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ค่าการนำไฟฟ้า (Conductivity) - อุณหภูมิ (Temperature) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ความเค็ม (Salinity) <p>คุณภาพน้ำทางเคมี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (TPH) <p>โลหะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สารหนู (As) - แคดเมียม (Cd) - โครเมียมทั้งหมด (Total Cr) - ตะกั่ว (Pb) -ปรอททั้งหมด (Total Hg) - นิกเกิล (Ni) - ซีลีเนียม (Se) - แบเรียม (Ba) - ทองแดง (Cu) - สังกะสี (Zn) - เหล็ก (Fe) - แมงกานีส (Mn) 	<p>จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 6 สถานี ดังนี้</p> <p>แนวท่อจากฐาน NTM-D ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A</p> <p>สถานี SW1 ลำรางสาธารณะ บ้านโปรงกระโดน ม.2 ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (1857378E, 0603175N)</p> <p>แนวท่อจากฐาน NOH-B ไปยัง WTN-A</p> <p>สถานี SW2 คลองแพงพวย บ้านคลองลึก ม.10 ต.ชุมแสงสงคราม อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (1856191E, 0607465N)</p> <p>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยัง NTM-B</p> <p>สถานี SW3 บึงบ้านดง บ้านดง ม.4 ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (1861971E, 0602744N)</p>	<p>เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในช่วงที่ก่อสร้างแนวท่อผ่านแหล่งน้ำ</p>	<p>มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะติดตั้งท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะติดตั้งระบบท่อลำเลียงและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
3. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	คุณภาพน้ำทางชีวภาพ - ฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (FCB)	<u>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A</u> สถานี SW4 คลองห้าท่อบ้านเรียงกระดก ม.7 ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (1864536E, 0603827N) สถานี SW5 ลำรางสาธารณะ บ้านถ้ำไม้ไผ่ ม.11 ต.กง อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย (1867307E, 0604134N) <u>แนวท่อจากฐาน PTO-C ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A</u> สถานี SW6 คลองตะเคียน บ้านหนองตุม ม. 3 ต. หนองตุม อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย (1864354E, 0599181N) หมายเหตุ: แนวท่อจากฐาน NTM-B ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A ไม่ได้ตัดผ่านแหล่งน้ำใด ๆ จึงไม่ได้กำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน			

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระยะติดตั้งระบบท่อลำเลียงและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
4. สังคม/สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อร้องเรียนทางด้านสังคมและสาธารณสุข - การดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข (กรณี มี ข้อร้องเรียน) 	พื้นที่ที่มีการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมและการเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	ตลอดระยะการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมและการเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เตา-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนแต่อย่างใด	-
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - สาเหตุที่เกิดขึ้น - การแก้ไข - สุขภาพของพนักงานโดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการทำงาน 	พื้นที่ที่มีการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมและการเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ : ตลอดระยะการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมและการเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม - สุขภาพของพนักงาน : ตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง 	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เตา-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่มีอุบัติเหตุจากการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมแต่อย่างใด สำหรับการตรวจสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ.2565 บริษัทฯ จะดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ.2565	-

3.1.1 คุณภาพอากาศ

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศ 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A) ดังนั้นจึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศแต่อย่างใด

3.1.2 ระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในระยะติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A) ดังนั้นจึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด

3.1.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการกำหนดให้เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในช่วงที่ก่อสร้างแนวท่อผ่านแหล่งน้ำ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A) ดังนั้นจึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

3.1.4 สังคม/สาธารณสุข

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสังคม/สาธารณสุข ตามมาตรการกำหนดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทางด้านสังคม/สาธารณสุข ตามแผนผังการรับและดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน และบันทึกเรื่องร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อกิจกรรมการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม บริเวณพื้นที่ฐานหลุมผลิตที่มีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมและชุมชนใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม ตลอดระยะผลิตปิโตรเลียมผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม หากพบข้อร้องเรียนจากชุมชน โครงการจะต้องดำเนินการตรวจสอบ และทำการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่เกิดจากการดำเนินโครงการผ่านพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 055 731150 เพื่อดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ ซึ่งจากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด

3.1.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.1.5.1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

มาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย กำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้น สุขภาพของพนักงาน และจัดทำรายงานสรุปการสอบสวนอุบัติเหตุ โดยระบุถึงสาเหตุความรุนแรง และการแก้ไขตลอดระยะเวลาที่มีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้จัดให้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัยจากการปฏิบัติงาน และดำเนินการสืบสวนสาเหตุและวิธีแก้ไข เพื่อจัดทำรายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและข้อร้องเรียน (SSHE Performance and Complain) ทั้งนี้ จากการดำเนินงานของโครงการในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิต ประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบ-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา ไม่มีอุบัติเหตุจาก กิจกรรมการผลิตปิโตรเลียมผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมแต่อย่างใด

3.1.5.2 สุขภาพของพนักงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสุขภาพของพนักงาน ตามมาตรการกำหนดให้ตรวจสุขภาพของพนักงาน โดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการทำงาน โดยให้ตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี ละ 1 ครั้ง

บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปี ตามโปรแกรมทั่วไปและตามความเสี่ยงของลักษณะงานและอายุ ตามแผน Medical Check-Up Program ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุใน PTTEP Fit to Work Guideline โดยใน พ.ศ.2565 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพ พนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ.2565 รายละเอียดแสดงดังนี้

ผลการตรวจสุขภาพประจำปี พ.ศ.2565 ของพนักงาน (ภาคผนวกที่ 10) ที่เข้ารับการตรวจในเครือ โรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลวิภาวดี และโรงพยาบาลอื่น ๆ จำนวนทั้งหมด 356 คน พบว่าพนักงานจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 64.33 มีภาวะไขมันในเส้นเลือดสูง โดยมีความรุนแรงในระดับต่ำ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 มีความรุนแรงระดับกลาง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 และมีความรุนแรงระดับสูง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 นอกจากนี้ยังพบว่าพนักงานจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.33 มีภาวะความดันโลหิตสูง และมีภาวะระดับน้ำตาลในเลือดสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน/โรคเบาหวาน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.93

ส่วนการคัดกรองภาวะวัณโรคปอดจากการเอกซเรย์ปอด พบลักษณะเอกซเรย์ผิดปกติที่เข้าได้กับการวินิจฉัย วัณโรคปอด จำนวน 1 ท่าน โดยได้มีการส่งปรึกษาอายุรแพทย์โรคทางเดินหายใจและรักษาตามมาตรฐานการรักษา วัณโรคปอดเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้พนักงานสามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ตามปกติ และได้มีการสืบสวนข้อมูลการระบาด ไม่พบว่าการเจ็บป่วยไปยังเพื่อนร่วมงานและคนใกล้ชิดในครอบครัว

สำหรับผลการตรวจด้านอาชีวอนามัย (Health Risk Assessment) ที่ยึดฐานข้อมูลจาก S1 Health risk assessment โดยทำการตรวจหาสารเบนซีน ไซลีน สารเฮกเซน และโทลูอินในปัสสาวะของพนักงาน พบว่า จากการตรวจหาสารเบนซีนในปัสสาวะมีพนักงานเข้ารับการตรวจ 217 คน พบค่าเบนซีนผิดปกติเกินเกณฑ์มาตรฐาน 1 คน ซึ่งพนักงานได้เข้ารับการสืบค้นไม่พบว่าการเกิดจากการทำงาน และจากการเก็บปัสสาวะพบว่า ค่าอยู่ในเกณฑ์ปกติ ในส่วนการตรวจหาสารไซลีน สารเฮกเซน มีพนักงานเข้ารับการตรวจ 4 คน และการตรวจหาสารโทลูอินในปัสสาวะ พนักงานเข้ารับการตรวจ 66 คน ทั้งนี้พบว่าไม่มีผลผิดปกติทุกคน นอกจากนี้ ยังได้มีการตรวจสมรรถภาพทางการได้ยิน ซึ่งจากผลการตรวจจำนวน 196 คน พบว่ามีผลที่ผิดปกติและต้องทำการตรวจซ้ำทั้งหมด 70 คน โดยผลการตรวจซ้ำ พบว่าสมรรถภาพทางการได้ยินกลับมาปกติจากปีก่อนหน้า 14 คน โดยยังคงผิดปกติ 56 คน ทั้งนี้จากการสืบค้นและติดตามความผิดปกติ พบว่าไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามทีมแพทย์ยังคงติดตามพนักงานอย่างใกล้ชิดต่อไป

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak)

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak) ตามรายละเอียดที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ประกอบด้วย คุณภาพดิน คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณที่เกิดการรั่วไหล และบริเวณใกล้เคียงที่มีการปนเปื้อน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่มีเหตุการณ์ของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการ จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมากแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	เก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึกไม่เกิน 0.3 ม. จากผิวดินในบริเวณที่เกิดการรั่วไหล จำนวน 2 จุด ในทิศใต้ลม (Down Wind) และ ทิศด้านลาด (Down Gradient)	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่เกิดการรั่วไหล ในกรณีที่มีการขุดลอกบริเวณที่มีการปนเปื้อน ให้เก็บตัวอย่างดินก่อนการกลบพื้นที่ด้วยวัสดุใหม่	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เตา-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 ไม่เกิดเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด	-
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บตัวอย่างจากแหล่งน้ำผิวดินในกรณีที่เกิดการรั่วไหลลงแหล่งน้ำดังนี้ - กรณีรั่วไหลลงสู่แหล่งน้ำประเภทคลอง ลำราง หรือแม่น้ำ ให้เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ ในลักษณะหัวน้ำ กลางน้ำ ท้ายน้ำรวม 3 จุด - กรณีรั่วไหลลงสู่สระขุด บ่อ ที่มีลักษณะเป็นน้ำนิ่ง ให้เก็บในระดับผิวน้ำ จุดเก็บตัวอย่างให้กระจายทั่วทั้งแหล่งน้ำรวม 3 จุด 	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดแหล่งน้ำ		
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	เก็บตัวอย่างจากแหล่งน้ำใต้ดินบริเวณด้านเหนือของจุดที่เกิดการรั่วไหล 1 สถานี และด้านใต้จำนวน 2 สถานี	หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่ได้รับการปนเปื้อน ทำการตรวจวัดน้ำใต้ดิน ทุกเดือนต่อเนื่องเป็นเวลา 1 ปี		

3.3 การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ในช่วงดำเนินโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (ตารางที่ 3.3-1) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

- บริษัทฯ จัดให้มีสื่อและเอกสารประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการให้ชุมชนโดยรอบแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ทราบ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการ และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องด้านปิโตรเลียมให้กับประชาชน
- บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อรับทราบความเป็นอยู่และผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับของประชาชน เพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไข อีกทั้งได้จัดให้มีช่องทางการร้องเรียน หากประชาชนได้รับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ โดยสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านทางพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร หมายเลขโทรศัพท์ 0 55 731150 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 7
- บริษัทฯ ได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนบริเวณโดยรอบแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) เพื่อรับทราบภาพรวมด้านการปฏิบัติงานของโครงการ รวมถึงเป็นการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมา ทั้งนี้หากมีข้อห่วงกังวลหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ บริษัทฯ จะนำมาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สำหรับการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนบริเวณโดยรอบโครงการ เมื่อวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ.2565 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.4

ตารางที่ 3.3-1 ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

กิจกรรม/การดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาและความถี่	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
1. เผยแพร่ข้อมูล/ประสานงานด้านรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ.2565 บริษัทฯ ดำเนินการจัดประชุมเมื่อวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ.2565	-
2. การจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการให้ชุมชนโดยรอบแนวท่อ ทราบผ่านทางการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	-
3. การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ ได้จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการเมื่อวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ.2565	-
4. การออกเยี่ยมประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เป็นประจำ เพื่อทราบความเป็นอยู่และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-
5. การเข้าร่วมและการให้ความสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/สมาชิก อบต. - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	บริษัทฯ ได้เข้าร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และชุมชน	-
6. การประเมินผลการดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/สมาชิก อบต. - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	1 ครั้ง ภายหลังจากจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	บริษัทฯ ได้จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565 เพื่อรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบแนวท่อ และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับชุมชนอย่างทั่วถึงตาม จากการดำเนินงานในระยะผลผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 บริษัทฯ ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนแต่อย่างใด	-

3.4 การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด ได้ปฏิบัติตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ ซึ่งกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-1) โดยบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียน ตลอดจนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหลังการจัดประชุม โดยใช้แบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการดังนี้

3.4.1 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B))

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ข้อร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลางนา หมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก และหมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย ตำบลคุยม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (ดังรูปที่ 3.4-1)

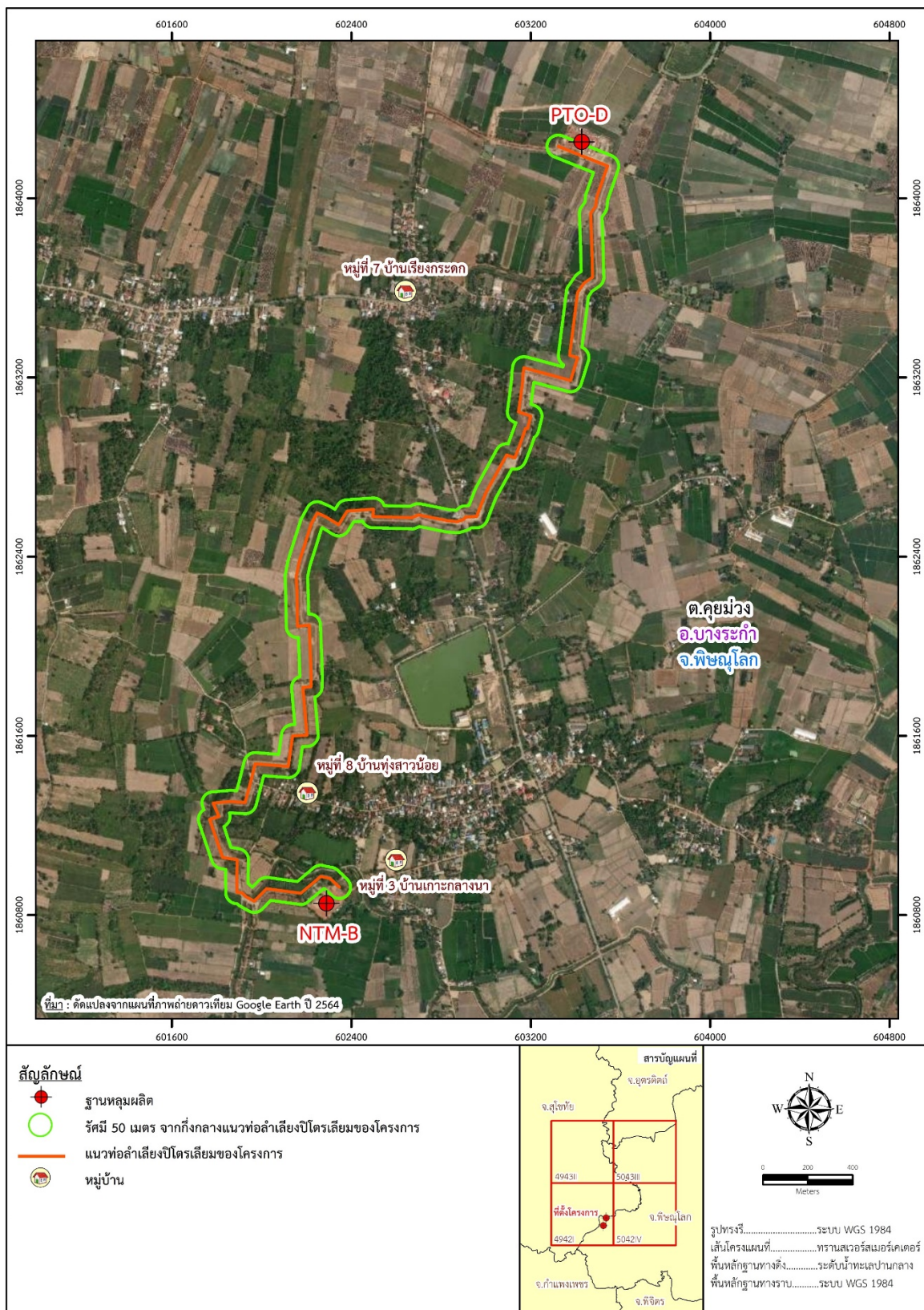
3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่ 1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B)

ตารางที่ 3.4-1 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

กิจกรรม	ดัชนีชี้วัด	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
การสำรวจความคิดเห็น ของประชาชนต่อ โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ การศึกษา ฯลฯ - การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - ปัญหาความเดือดร้อน ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ - ความพึงพอใจต่อมาตรการจัดการผลกระทบของโครงการ - ความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อโครงการ - ข้อร้องเรียน โดยกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ 	<p>ชุมชนในระยะ 50 เมตร จากแนวท่อลำเลียงของโครงการฯ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวท่อจากฐาน NTM-D ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A - แนวท่อจากฐาน NTM-B ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A - แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยังฐาน NTM-B - แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A - แนวท่อจากฐาน PTO-C ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A - แนวท่อจากฐาน NOH-B ไปยังฐาน WTN-A 	<p>ดำเนินการตามเงื่อนไขดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการ 1 ครั้ง ภายใน 1 เดือน หลังจากเสร็จสิ้นการติดตั้งแนวท่อลำเลียง ปี ไตรเลียม และดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 	<p>บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เตา-เอ (PTO-A) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ.2565 - การสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 โดยรายละเอียดการดำเนินงานแสดงดังหัวข้อที่ 3.4 	-



รูปที่ 3.4-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่จัดประชุมและสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิต
หนองตุม-บี (NTM-B))

- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 31 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-2 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 19) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-1

ตารางที่ 3.4-2 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B))

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1	วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565 เวลา 13.30-15.30 น.	ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลคุยม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	31
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			31

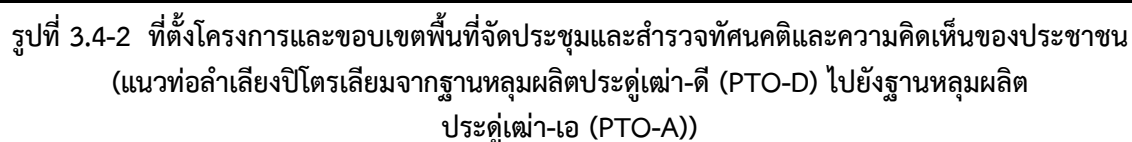
ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565



ภาพที่ 3.4-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B))

- ในช่วงที่โครงการมีการถมดินจะมีรถบรรทุกดินใช้เส้นทางบริเวณหน้าบ้าน ซึ่งเป็นถนนขนาดไม่กว้างมาก ทำให้ขณะที่มีรถสวนทางจะต้องหลบเข้าไหล่ทางส่งผลให้ไหล่ทางบริเวณหน้าบ้านทรุดตัว ได้แจ้งปัญหากับพนักงาน/คนงานที่ฐานหลุมผลิตในเรื่องนี้ไว้เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้บริเวณหน้าโรงเรียนวัดคุยขวากก็มีปัญหาในเรื่องดังกล่าวด้วยเช่นกัน
- พนักงานขับรถกระบะของบริษัทฯ ที่มีการขับขี้อยู่ในเขตพื้นที่ชุมชน อยากให้เพิ่มความระมัดระวัง
- มีความประสงค์ให้บริษัทฯ หลีกเลี่ยงการขนส่งช่วงเวลาเลิกงานของชาวบ้าน เนื่องจากกังวลว่าจะเกิดอุบัติเหตุ
- ในการประชุมทุกครั้ง มีความประสงค์ให้ผู้รับเหมาและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อรับทราบปัญหาและชี้แจงปัญหา รวมถึงจะได้มีการพูดคุยและวางแผนการดำเนินการ

3-18



3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่
1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/
ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 24 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-3 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 19) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-3 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A))

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1	วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2565 เวลา 9.00-11.00 น.	อาคารเอนกประสงค์โรงเรียนบ้านประดู่เฒ่า ตำบลลง อำเภอดุสิต จังหวัดสุโขทัย	24
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			24

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

ทั้งนี้ ภายหลังจากการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ขอให้ทางบริษัท ปตท.สผ. เข้ามาช่วยดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหายให้กับทางชุมชน
- ขอให้ทางบริษัทฯ ช่วยกำกับและเน้นย้ำรถขนส่งน้ำมันเรื่องความเร็วในช่วงที่วิ่งผ่านชุมชน
- ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากต้นไม้บริเวณฐานหลุมผลิตล้มลงใส่ที่นา และได้รับค่าชดเชยอยากให้บริษัทฯ ช่วยพิจารณาให้เหมาะสม
- อยากให้ทางบริษัทฯ แจ้งให้กับทางชุมชนได้รับทราบถึงความก้าวหน้าของการแก้ไขปัญหา และการดำเนินการที่แล้วเสร็จ



ภาพที่ 3.4-2 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
จากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A))

การดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้นำชุมชน และประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ทำให้คณะทำงานสามารถดำเนินการได้ สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แต่มีบาง ประเด็นที่ประชาชนในพื้นที่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังที่ได้กล่าวไว้ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะให้แก่บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานของโครงการต่อไป

3.4.3 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยการใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B))

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ใน รัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิต หนองตูม-บี (NTM-B) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างดำเนินการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะ อื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงาน ของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุข เป็นต้น

- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชน และผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านบึงทับแตร หมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก และหมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน ตำบลบึงทับแตร อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร (ดังรูปที่ 3.4-1)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ.2564 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ จำนวน 6 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นทุกครัวเรือน และกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น จำนวน 8 ตัวอย่าง (หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย ยินยอมให้ทำการสำรวจความคิดเห็น จำนวน 2 ตัวอย่าง) (ดังตารางที่ 3.4-4)

ตารางที่ 3.4-4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูน้ำ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตม-บี (NTM-B))

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
พิษณุโลก	บางระกำ	คูยม่วง	1. หมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลางนา	-	3
			2. หมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก	6	3
			3. หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย	-	2*
รวม				6	8

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

หมายเหตุ : ยินยอมให้ทำการสำรวจความคิดเห็น จำนวน 2 ตัวอย่าง

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนจะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 20)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
4. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย (ดังภาคผนวกที่ 21)

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวนทั้งสิ้น 14 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 6 ครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 8 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.4-3)



6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย เป็นเพศหญิง จำนวน 5 ราย และเป็นเพศชาย จำนวน 1 ราย มีอายุเฉลี่ย 54 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

สถานภาพ ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน และจำนวน 2 ราย ระบุว่า เป็นคู่สมรสของเจ้าบ้าน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และอยู่กับครอบครัวที่มั่นคงแล้ว

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือนคิดเป็นสัดส่วน 2:1 ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา จำนวน 2 ราย ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป เมื่อสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม รองลงมา จำนวน 2 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม และจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ และไม่เคยมคิดจะเปลี่ยนอาชีพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 6 ราย

6.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย และจำนวน 1 ราย ระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน สาเหตุเกิดจากการรับประทานอาหาร เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่เคยป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษามือเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เลือกเข้ารับการรักษาศูนย์สุขภาพของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลบางระกำ และเลือกเข้ารับการรักษาศูนย์สุขภาพส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดง จากการสอบถามถึงการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์มีความเพียงพอ สำหรับอุปกรณ์ทางการแพทย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีความเพียงพอ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความไม่เพียงพอ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า มีความสุขดี เนื่องจากใช้ชีวิตพอเพียงอยู่กับครอบครัว

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่าใช้น้ำประปาเพื่อบริโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดีและน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 6 ราย

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่าใช้น้ำประปาเพื่ออุปโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดีและน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 6 ราย

การจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งและขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าครัวเรือนมีการจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน และมีการจัดการขยะมูลฝอยโดยการเผา ในสัดส่วนที่เท่ากันจำนวน 6 ราย

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เสียงดังรบกวน ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน การจราจร/อุบัติเหตุ ผิวถนนชำรุด/เสียหาย และผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ กลิ่นเหม็น ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแย่ง และการกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-5 (ดังภาคผนวกที่ 21)

- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 ราย และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 1 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหามา และพึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **ผิวถนนชำรุด/เสียหาย การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา
- **ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหามาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหามา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหามา

ตารางที่ 3.4-5 ทิศนคติของหัวหน้าครัวเรือน ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

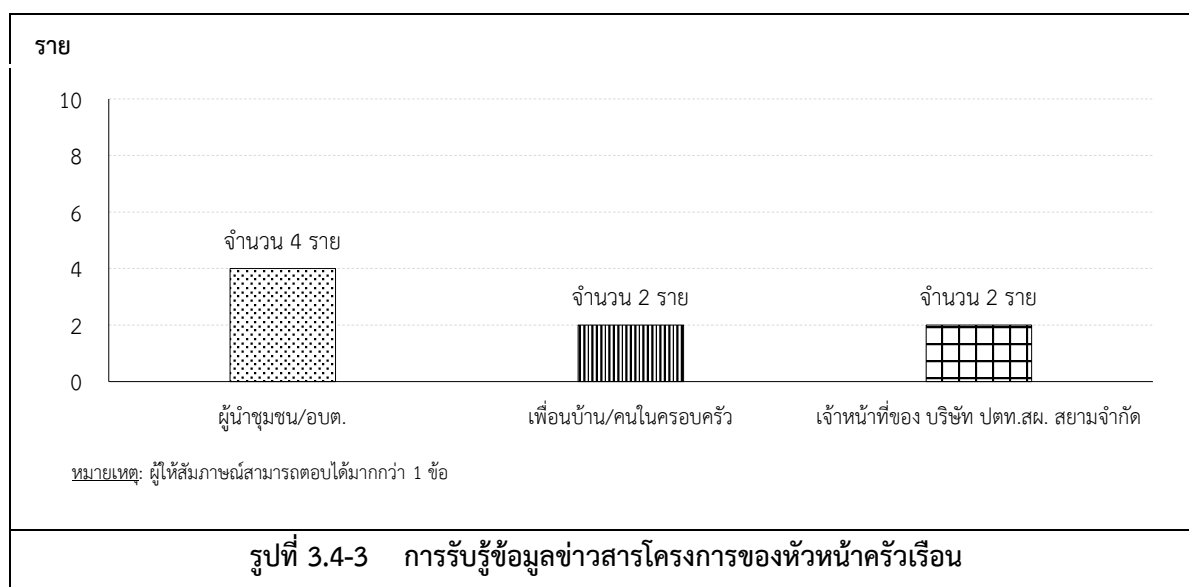
ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			การแก้ไขของบริษัทฯ (ราย)		ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	เสียงดังรบกวน	3	3	2	1	-	-	3	2	1
2	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	5	1	-	1	-	1	-	1	-
3	การจราจร/อุบัติเหตุ	5	1	-	1	-	-	1	-	1
4	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	5	1	-	1	-	-	1	-	1
5	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	5	1	1	-	-	-	1	-	1
6	กลิ่นเหม็น	6	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	6	-	-	-	-	-	-	-	-
8	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	6	-	-	-	-	-	-	-	-
9	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	6	-	-	-	-	-	-	-	-
10	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพแย่ลง	6	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	6	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (จำนวน 4 ราย) ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) ดังรูปที่ 3.4-3 เมื่อถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีความรู้/ความเข้าใจเลย

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ และไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงชุมชน (จำนวน 5 ราย) และการแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน กรรมการชุมชน (จำนวน 3 ราย)



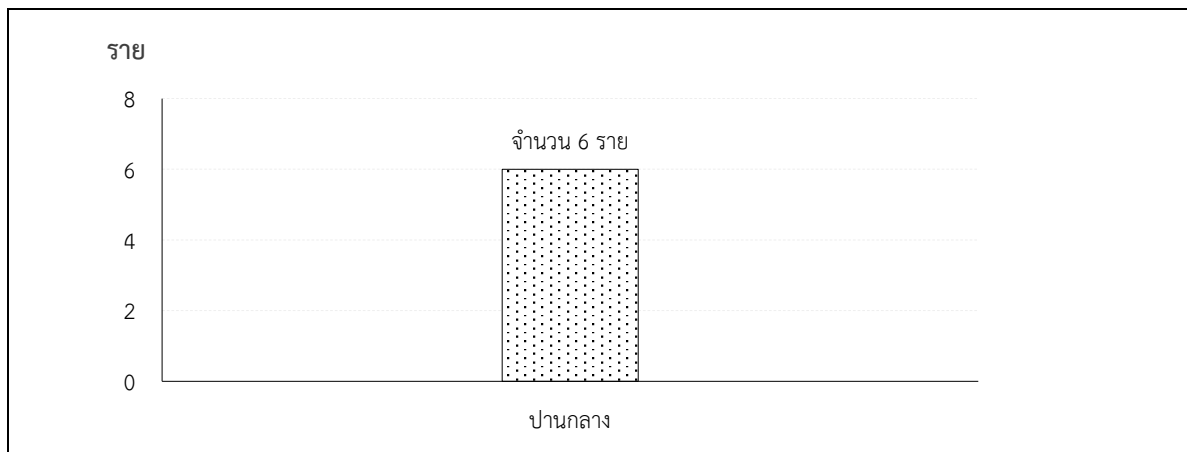
6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ

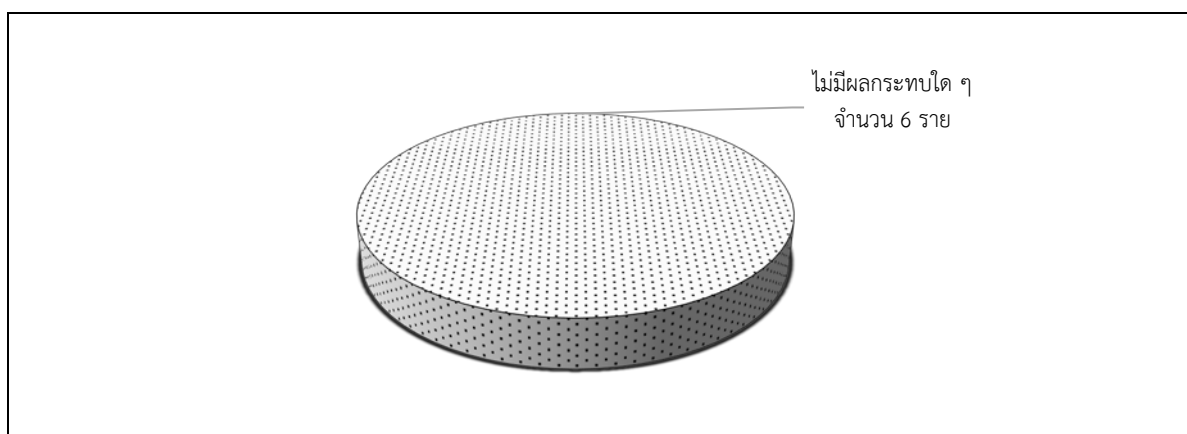
6.1.7) ทักษะติดต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า เพียงพอ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง (ดังรูปที่ 3.4-4)

ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน (ดังรูปที่ 3.4-5)



รูปที่ 3.4-4 ทิศนคติของหัวหน้าครัวเรือนต่อการปฏิบัติตามมาตรการในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ



รูปที่ 3.4-5 ทิศนคติในภาพรวมของหัวหน้าครัวเรือนด้านผลกระทบต่อชุมชนในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ

ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ และส่วนที่เหลือจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ ได้แก่ ถนนน้ำท่วม (ที่นา)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

6.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

6.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 8 ราย เป็นเพศหญิง จำนวน 5 ราย และเป็นเพศชาย จำนวน 3 ราย มีอายุเฉลี่ย 46 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 3 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจำนวน 1 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา

สถานภาพ และภูมิสำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน รองลงมา จำนวน 2 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ดำรงตำแหน่งกรรมการหมู่บ้าน/กรรมการชุมชน และดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยประมาณ 8 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากจังหวัดสุโขทัย และมีระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในพื้นที่เฉลี่ย 10 ปี เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 8 ราย ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายถิ่นฐานเนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวอาศัยอยู่ที่นี้

6.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 8 ราย ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ อาชีพรับจ้างทั่วไป และอาชีพค้าขาย และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ และมีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ รายได้จากภาคการเกษตรลดลง เนื่องจากต้นทุนทางการเกษตรมีราคาสูง และเศรษฐกิจไม่ดี ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 4 ราย

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ต้องกู้ยืม รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย และมีเหลือเก็บออม และจำนวน 1 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย แต่ไม่มีเหลือออม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง ส่วนที่เหลือระบุว่า สมาชิกในชุมชนตกงานเพิ่มขึ้น และความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย

6.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข ผลการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบบ่อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/เบาหวาน อันดับ 2 โรคกระเพาะ อันดับ 3 โรคไต และโรคภูมิแพ้ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ได้แก่ โรคโควิด-19 และโรคมือ เท้า ปาก และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ได้แก่ อุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดง เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลบางระกำ และเข้ารับการรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ได้แก่ คลินิกหมอพลยา เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 8 ราย ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์การแพทย์ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ชุมชนไม่มีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การตรวจสุขภาพ จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 8 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า มีความสุข เนื่องจาก

มีอาชีพสามารถเลี้ยงครอบครัวได้ และสมาชิกในชุมชนช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีความสุข เนื่องจากเศรษฐกิจไม่ค่อยดี

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการบริโภค สำหรับปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 8 ราย

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 8 ราย ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค สำหรับปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 8 ราย

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 6 ราย ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงพื้นดินหรือที่โล่งข้างบ้าน และส่วนที่เหลือระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และระบายน้ำทิ้งลงคลองหรือแหล่งน้ำธรรมชาติโดยตรง ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย

การจัดการขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยการเผา และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยรวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต.จัดเก็บ

6.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผิวถนนชำรุด/เสียหาย เสียงดังรบกวน ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน การจราจร/อุบัติเหตุ และกลิ่นเหม็น แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแยลง และการกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-6

- **ผิวถนนชำรุด/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 5 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก และระดับปานกลาง ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย และได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญห เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญห ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห และจำนวน 2 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญห
- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 2 ราย และได้รับผลกระทบในระดับน้อย 1 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญห เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญห ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห และจำนวน 1 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญห
- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 2 ราย และได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญห เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญห ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห และจำนวน 1 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญห

ตารางที่ 3.4-6 ทิศนคติของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

n=5

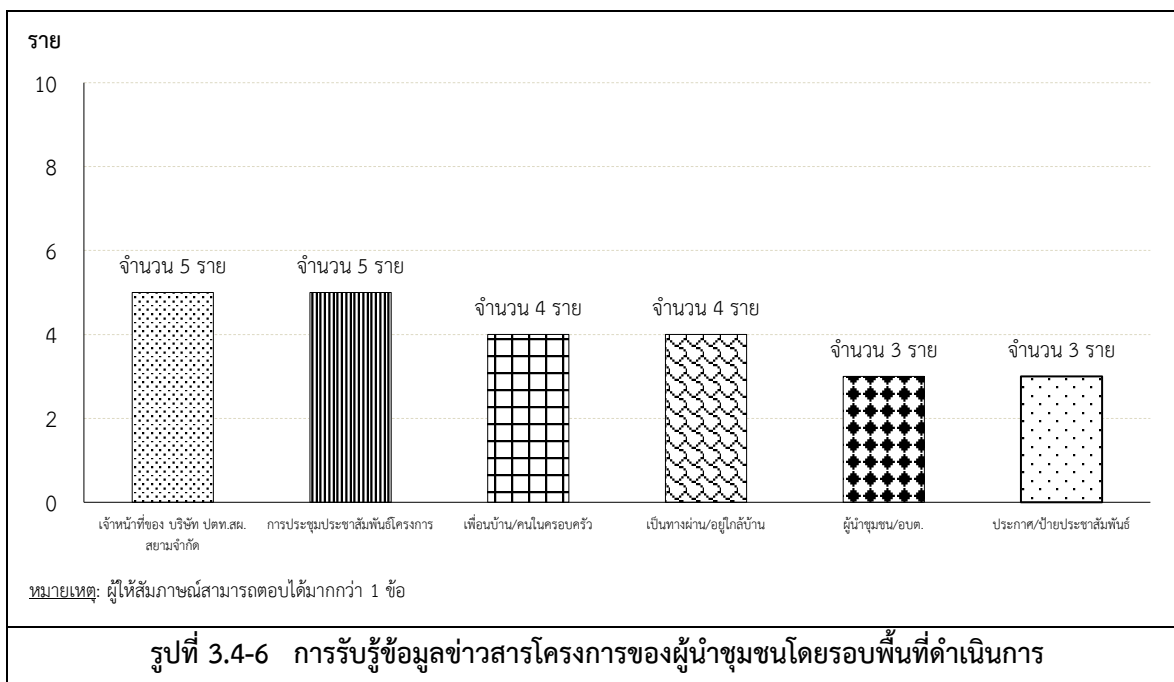
ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			การแก้ไขของบริษัทฯ(ราย)		ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	ผิวถนนชำรุด/เสียหาย	3	5	1	2	2	1	4	2	3
2	เสียงดังรบกวน	5	3	1	2	-	1	2	1	2
3	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	5	3	1	2	-	1	2	1	2
4	การจราจร/อุบัติเหตุ	5	3	-	1	2	-	3	-	3
5	กลิ่นเหม็น	7	1	1	-	-	-	1	-	1
6	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	8	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	8								
8	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	8	-	-	-	-	-	-	-	-
9	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	8	-	-	-	-	-	-	-	-
10	น้ำบาดาล/บ่อน้ำต้นคุณภาพแย่งลง	8	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	8	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 2 ราย และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 1 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย
- **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา

6.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 8 ราย ระบุว่า ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน โดยระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด และการจัดประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 5 ราย) ทราบจากเพื่อนบ้านและคนในครอบครัว และทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 4 ราย) ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. และทราบจากการประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) ดังรูปที่ 3.4-6 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับมาก และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง



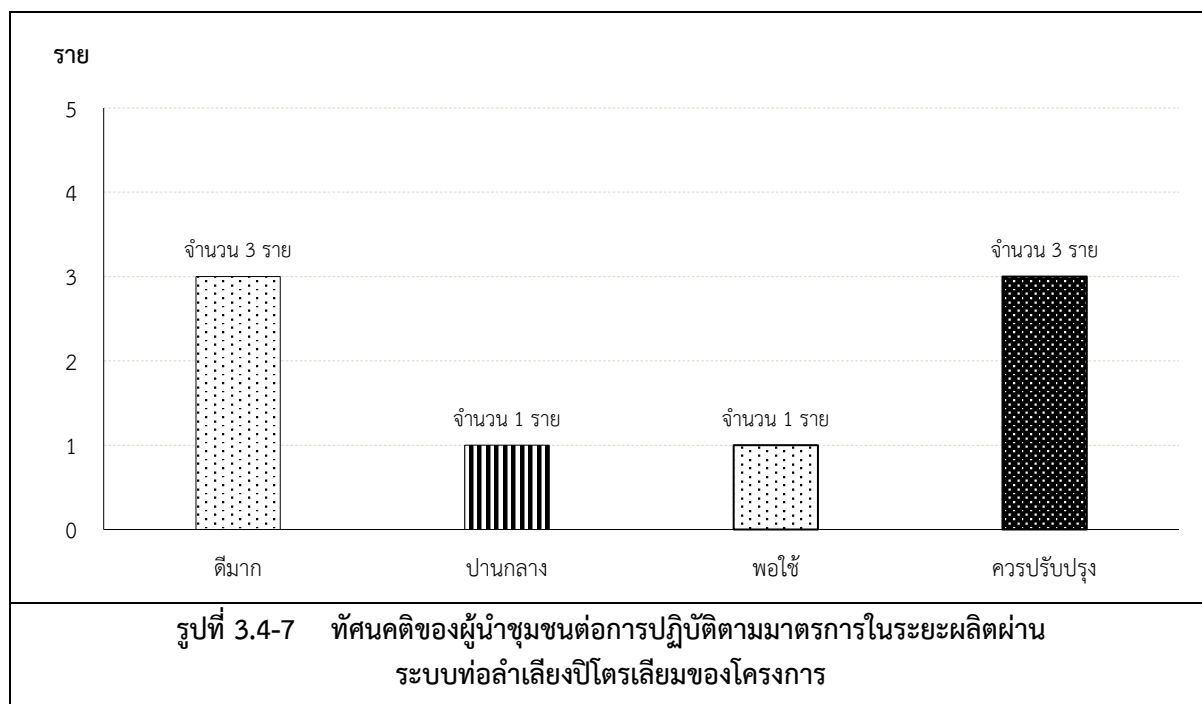
การประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า โครงการมีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า เพียงพอแต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ การแก้ไขผลกระทบในเรื่องต่าง ๆ และมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (จำนวน 6 ราย) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (จำนวน 5 ราย) ส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (จำนวน 2 ราย) และประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน และประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

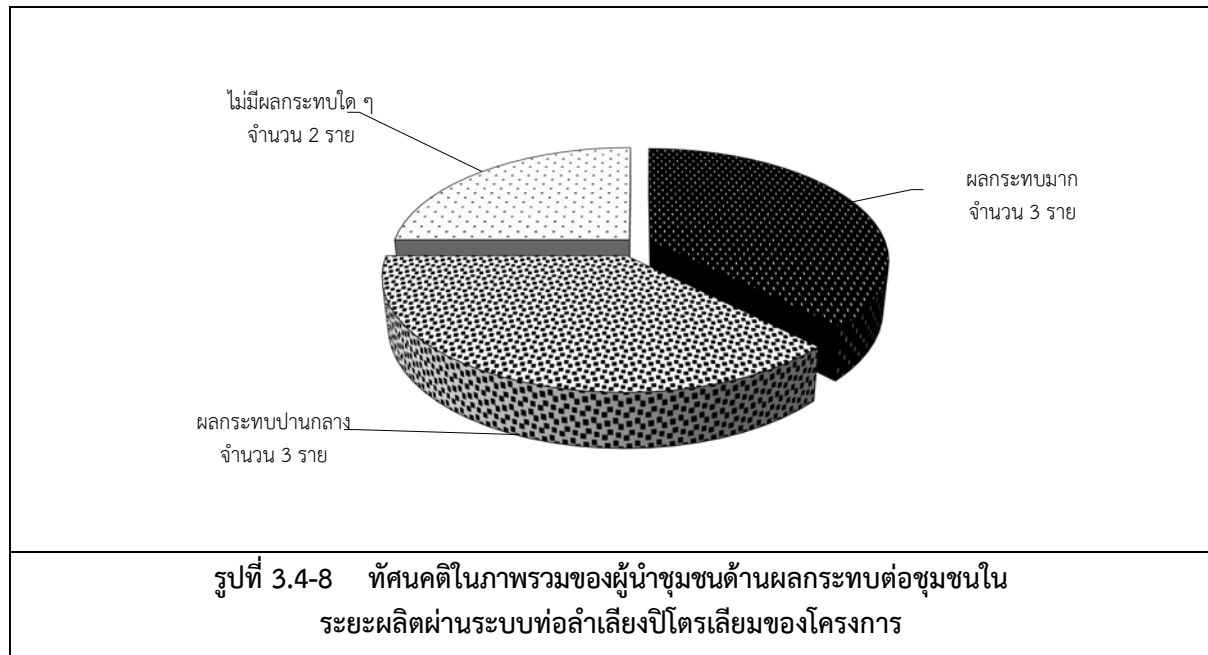
กรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ และจำนวน 2 ราย ระบุว่า เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ โดยร้องเรียนผ่านเวทีการจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (จำนวน 2 ราย) และร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ที่มาพบปะเยี่ยมเยียน (จำนวน 1 ราย) สำหรับผลการร้องเรียนดังกล่าว ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ยังไม่ได้รับการแก้ไข และยังไม่พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา

6.2.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความพึงพอใจของมาตรการการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า เพียงพอ และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่เพียงพอ จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก เนื่องจากทางโครงการมีมาตรการป้องกันที่ดี และระบุว่า ควรปรับปรุง เนื่องจากได้รับผลกระทบจากบางกระบวนการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง และระดับพอใช้ เนื่องจากทางโครงการยังไม่ได้เข้ามาแก้ไขปัญหา ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย (ดังรูปที่ 3.4-7)



ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีผลกระทบต่อชุมชนในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาการจราจร เช่น ถนนในชุมชนขรุขระบ่อยครั้ง และการเกิดอุบัติเหตุในชุมชน เป็นต้น ปัญหาด้านฝุ่นละออง ปัญหาด้านกลิ่น และปัญหาด้านเสียง และระบุว่า มีผลกระทบต่อชุมชนในระดับปานกลาง เนื่องจากปัญหาเสียงดังจากการขุดเจาะ และปัญหาด้านการจราจร ซึ่งส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย และจำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน (ดังรูปที่ 3.4-8)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ และจำนวน 3 ราย ระบุว่า มีข้อร้องเรียน ได้แก่ เรื่องการดูแลซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ และส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ อยากให้เร่งการแก้ไขปัญหามาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก

3.4.4 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยการใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A))

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างดำเนินการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขปโภค เป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก ตำบลคุยม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก หมู่ที่ 7 บ้านประจวบคีรีขันธ์ และหมู่ที่ 11 บ้านถ้ำไม้ไกร ตำบลกง อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย (ดังรูปที่ 3.4-2)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ.2564 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ จำนวน 2 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นทุกครัวเรือน และกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 ตัวอย่าง (ดังตารางที่ 3.4-7)

ตารางที่ 3.4-7 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประจวบคีรีขันธ์-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบคีรีขันธ์-เอ (PTO-A))

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
พิษณุโลก	บางระกำ	คุยม่วง	1. หมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก	-	3
สุโขทัย	กงไกรลาศ	กง	2. หมู่ที่ 7 บ้านประจวบคีรีขันธ์	2	3
			3. หมู่ที่ 11 บ้านถ้ำไม้ไกร	-	3
รวม				2	9

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน จะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 20)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
4. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจ ถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย (ดังภาคผนวกที่ 21)

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยการใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวนทั้งสิ้น 11 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 2 ครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 9 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.4-4)



ภาพที่ 3.4-4 บรรยากาศการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนบริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A)

6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 65 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา

สถานภาพ ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และอายุมากแล้ว

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือน 3:1 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา และประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย เมื่อสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีอาชีพรอง/รายได้เสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป และระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม และระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพและการเปลี่ยนอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ และระบุว่า ไม่เคยคิดจะเปลี่ยนอาชีพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย

6.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา และการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วยด้วยโรคโควิด-19 เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลกงไกรลาศ จากการสอบถามถึงการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์มีความเพียงพอ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า มีความสุขดี เนื่องจากไม่เคยเจ็บป่วยอะไร และมีบ้านอยู่เป็นหลักแหล่ง ไม่เดือดร้อนอะไร

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อบริโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อบริโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย

การจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งและขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ครัวเรือนมีการจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า จัดการโดยการเผา

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระหว่างมีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-8 (ดังภาคผนวก 21)

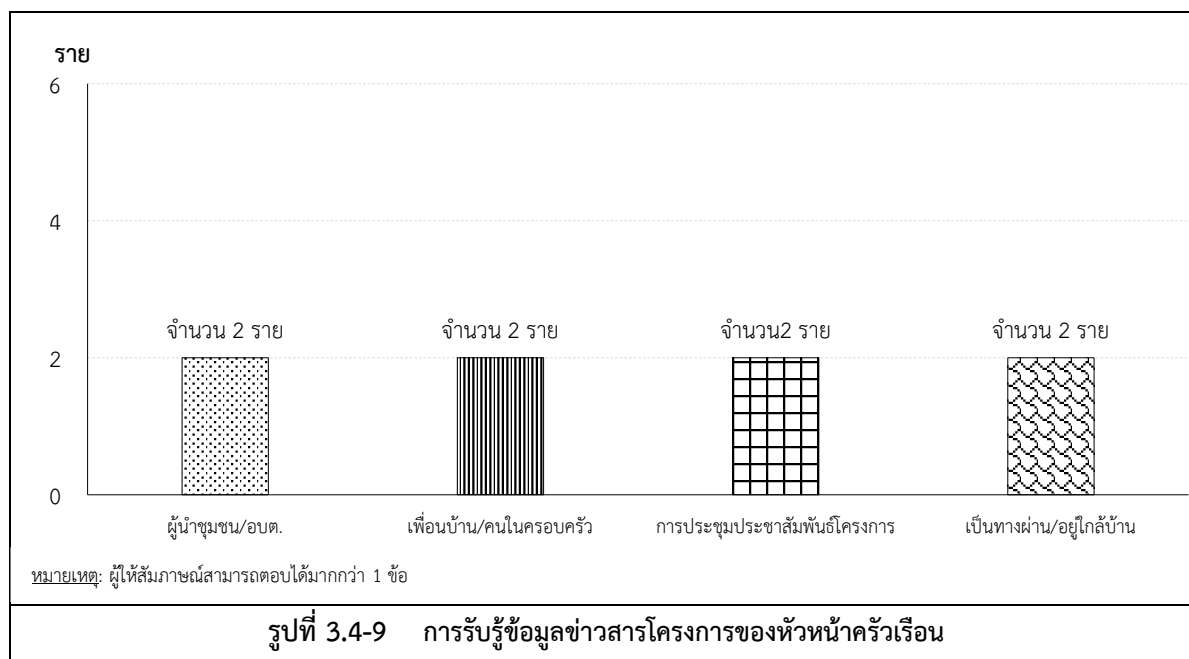
ตารางที่ 3.4-8 ทิศนคติของหัวหน้าครัวเรือน ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			การแก้ไขของบริษัทฯ (ราย)		ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	เสียงดังรบกวน	2	-	-	-	-	-	-	-	-
2	กลิ่นเหม็น	2	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	2	-	-	-	-	-	-	-	-
4	การจราจร/อุบัติเหตุ	2	-	-	-	-	-	-	-	-
5	ผิวถนนชำรุด/เสียหาย	2	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	2	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	2	-	-	-	-	-	-	-	-
8	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	2	-	-	-	-	-	-	-	-
9	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพแย่งลง	2	-	-	-	-	-	-	-	-
10	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	2	-	-	-	-	-	-	-	-
11	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	2	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว ทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ และทราบจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย ดังรูปที่ 3.4-9 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจเล็กน้อย และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจมาก



การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ และไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ การแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน การส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย

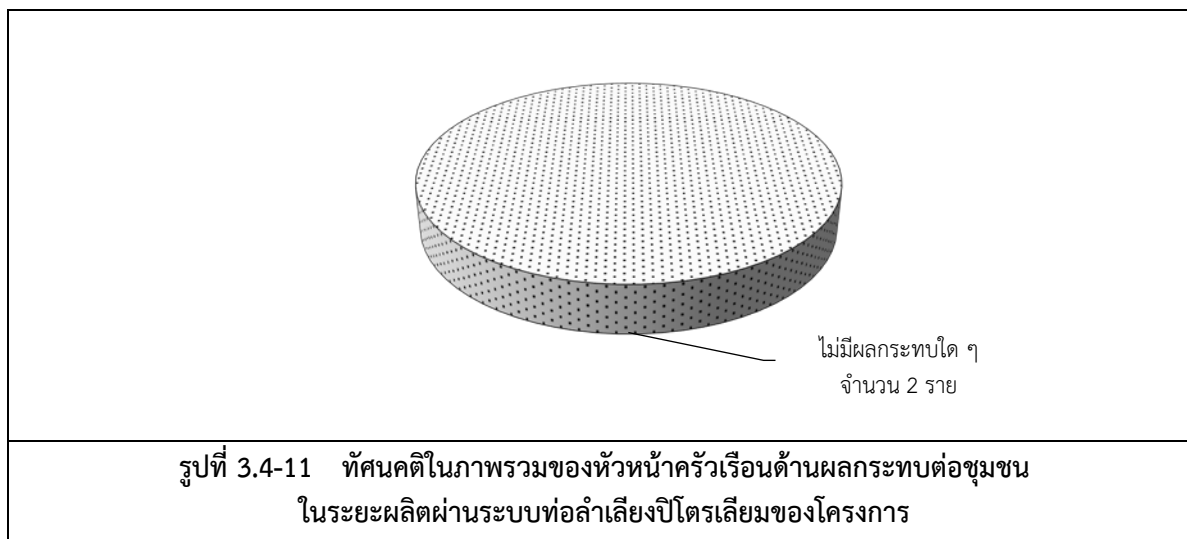
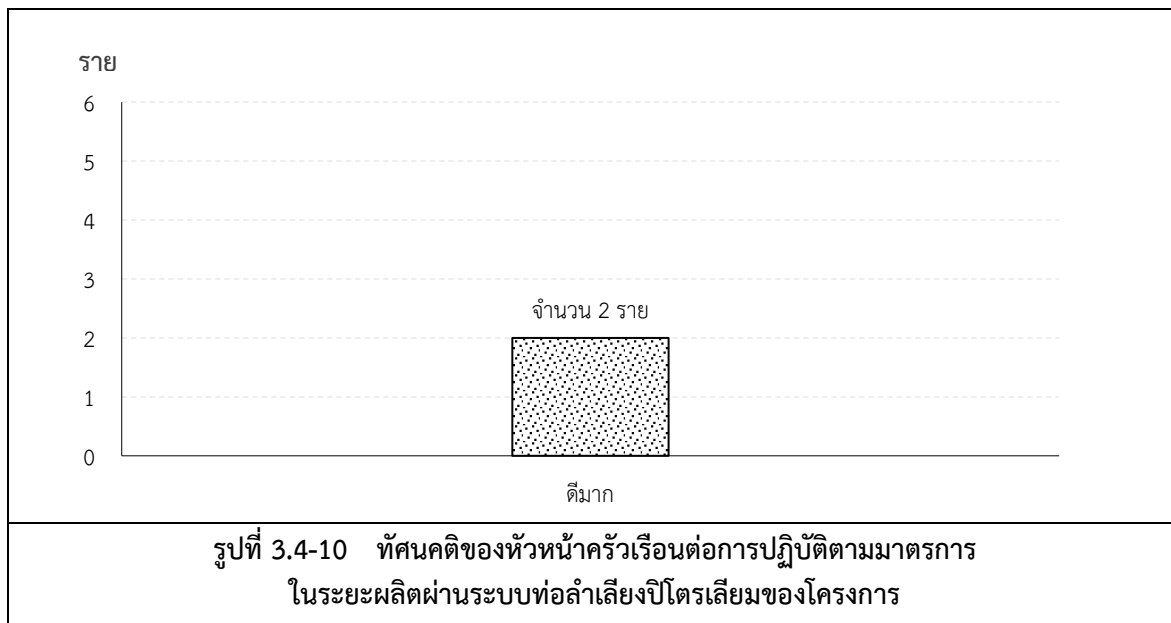
6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ

6.1.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า เพียงพอ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบจากทางโครงการ (ดังรูปที่ 3.4-10)

ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ เนื่องจากโครงการมีมาตรการฯ ที่ดี (ดังรูปที่ 3.4-11)



ข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียน และไม่มี
ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย

6.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

6.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย เป็นเพศหญิง จำนวน 5 ราย และ
เป็นเพศชาย จำนวน 4 ราย มีอายุเฉลี่ย 56 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูล
ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย/ปวช. ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 4 ราย และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น

สถานภาพ และภูมิฐานะ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งกรรมการหมู่บ้าน/กรรมการชุมชน และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า อื่น ๆ ได้แก่ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำบ้าน (อสม.) ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยประมาณ 21 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยย้ายมาจากจังหวัดชลบุรี ซึ่งระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในพื้นที่ 30 ปี จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า ไม่คิดจะย้าย เนื่องจากเป็นบ้านเกิด มีครอบครัวอยู่ที่นี้ และมีอายุมากแล้ว

6.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป และค้าขาย และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/ไม่มีอาชีพเสริม จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ ทำให้รายได้ลดลง ปุ๋ยหรือเมล็ดพันธุ์ราคาสูงขึ้น ปัญหาน้ำท่วมและภัยแล้ง เป็นต้น และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนดีขึ้น

6.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข ผลการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบบ่อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/เบาหวาน อันดับ 2 โรคไขหวัด อันดับ 3 โรคกระเพาะ และโรคเมารถ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคโควิด-19 เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ได้แก่ รถล้ม และรถเฉี่ยวชน ส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่เฒ่า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดง และระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลพุทธชินราช โรงพยาบาลกงไกรลาศ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์การแพทย์ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ชุมชนไม่มีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การตรวจสุขภาพ จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากชุมชนอยู่กันแบบญาติพี่น้อง และรู้จักกันทั้งหมู่บ้าน และส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่มีความสุข เนื่องจากเศรษฐกิจไม่ค่อยดี และเก็บเกี่ยวผลผลิตทางการเกษตรได้น้อยลง

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการบริโภค และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า ชุมชนซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง เมื่อสอบถามถึงปริมาณ และคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 9 ราย

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณน้ำและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า ปริมาณน้ำมีเพียงพอตลอดปี และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ปริมาณน้ำไม่เพียงพอในบางเดือน โดยเฉพาะในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า น้ำมีคุณภาพไม่ดี เนื่องจากน้ำขุ่น มีตะกอน และมีคราบน้ำมัน

การกักน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงพื้นดิน หรือที่โล่งข้างบ้าน (จำนวน 8 ราย) มีการระบายน้ำทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำธรรมชาติโดยตรง (จำนวน 2 ราย) และมีการระบายน้ำทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (จำนวน 1 ราย)

การจัดการขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยการเผา (จำนวน 5 ราย) ระบุว่า มีการจัดการขยะโดยชุดหลุมฝัง และมีการจัดการขยะโดยรวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต.จัดเก็บ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย)

6.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน ผิวถนนชำรุด/เสียหาย เสียงดังรบกวน การจราจร/อุบัติเหตุ กลิ่นเหม็น และผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแย่ลง และการกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-9

- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 7 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 4 ราย ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 2 ราย และได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหา และจำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจ และจำนวน 3 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **ผิวถนนชำรุด/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 7 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 5 ราย ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับน้อย ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหา เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา และจำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 6 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 3 ราย ได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 ราย และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 1 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหา เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า พึงพอใจ และจำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา

ตารางที่ 3.4-9 ทิศนคติของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			การแก้ไขของบริษัทฯ (ราย)		ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	แก้ไข	ไม่ได้แก้ไข	พอใจ	ไม่พอใจ
1	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	2	7	1	2	4	4	3	3	4
2	ผิวถนนชำรุด/เสียหาย	2	7	1	1	5	1	6	5	2
3	เสียงดังรบกวน	3	6	2	1	3	1	5	4	2
4	การจราจร/อุบัติเหตุ	4	5	-	-	5	-	5	3	2
5	กลิ่นเหม็น	6	3	-	3	-	1	2	2	1
6	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	7	2	-	2	-	-	2	1	1
7	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	9	-	-	-	-	-	-	-	-
8	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	9	-	-	-	-	-	-	-	-
9	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	9	-	-	-	-	-	-	-	-
10	น้ำบาดาล/บ่อน้ำต้นคุณภาพแย่งลง	9	-	-	-	-	-	-	-	-
11	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	9	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2565

- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 5 ราย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 5 ราย สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา และจำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 3 ราย ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหา เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ราย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า พึงพอใจ และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย

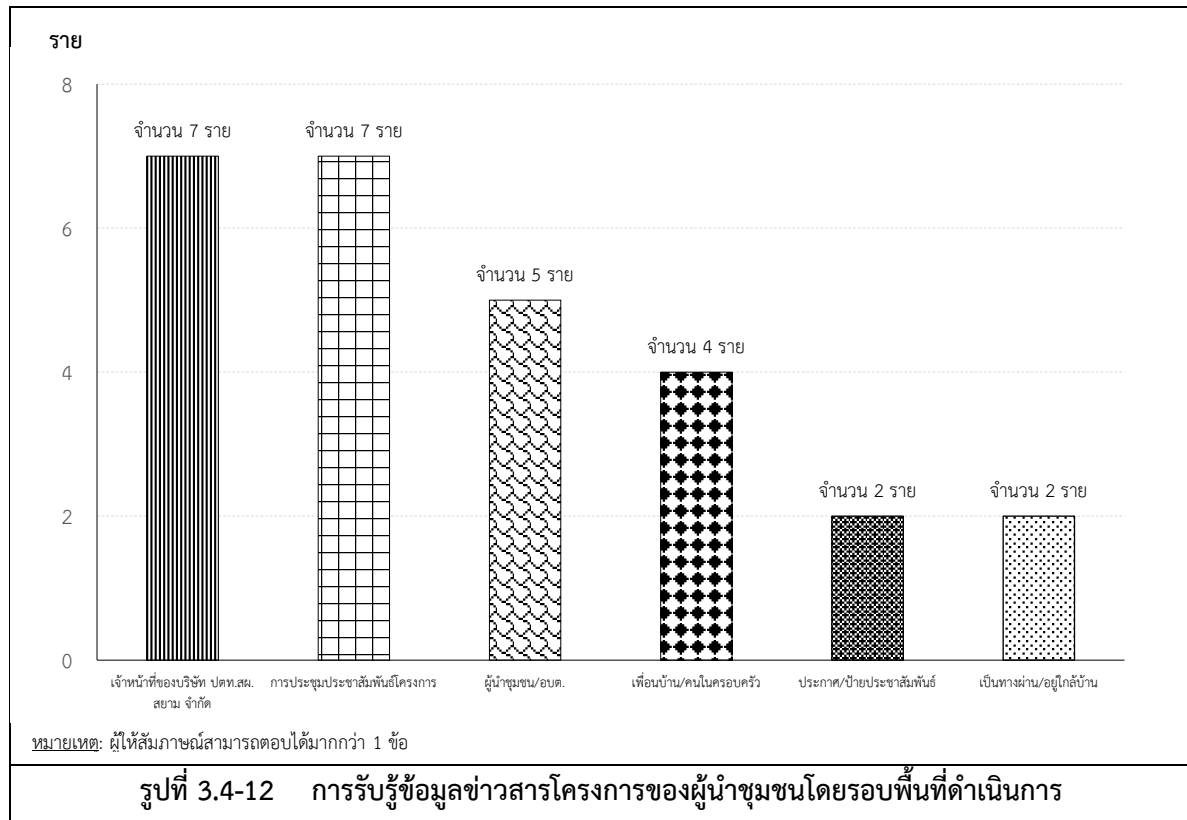
6.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน โดยระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด และทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 7 ราย) ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (จำนวน 5 ราย) ทราบจากเพื่อนบ้านและคนในครอบครัว (จำนวน 4 ราย) ทราบจากประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ และทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) **ดังรูปที่ 3.4-12** ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับมาก และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง

การประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า โครงการมีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า เพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่เพียงพอ ต้องประชาสัมพันธ์ โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม การติดตามตรวจสอบ การแจ้งผลการตรวจวัดด้านต่าง ๆ และการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน และจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 7 ราย) การส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (จำนวน 2 ราย) และประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน (จำนวน 1 ราย)

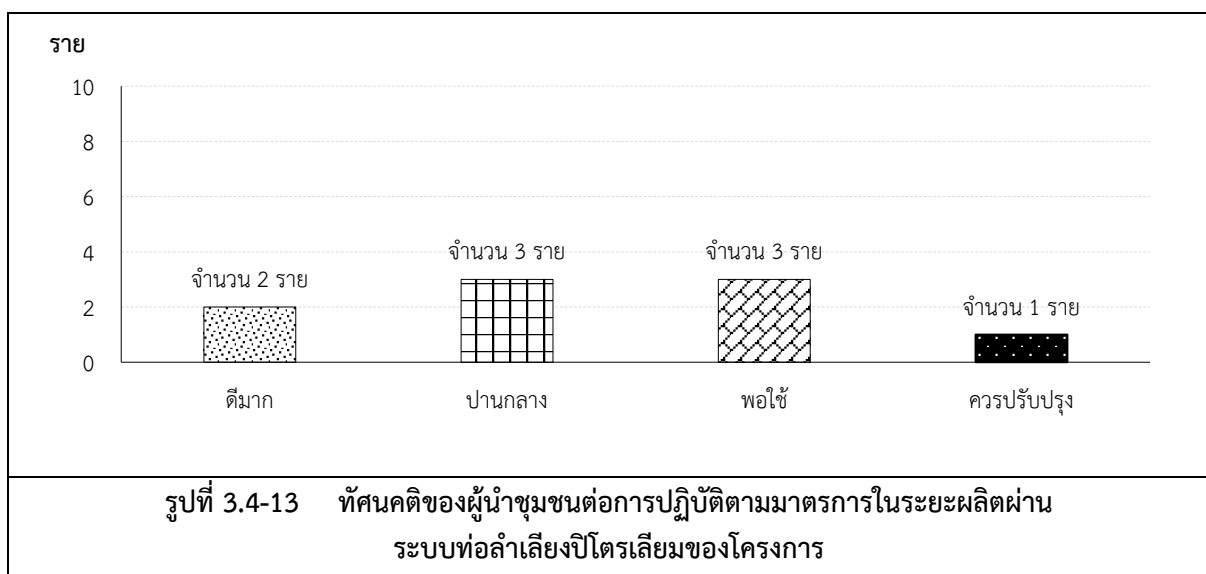
6.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ โดยร้องเรียนผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ที่มาพบปะเยี่ยมเยียน สำหรับผลการร้องเรียนดังกล่าว ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ยังไม่ได้รับการแก้ไข และยังไม่พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไข และพึงพอใจเล็กน้อยต่อการแก้ไขปัญหา

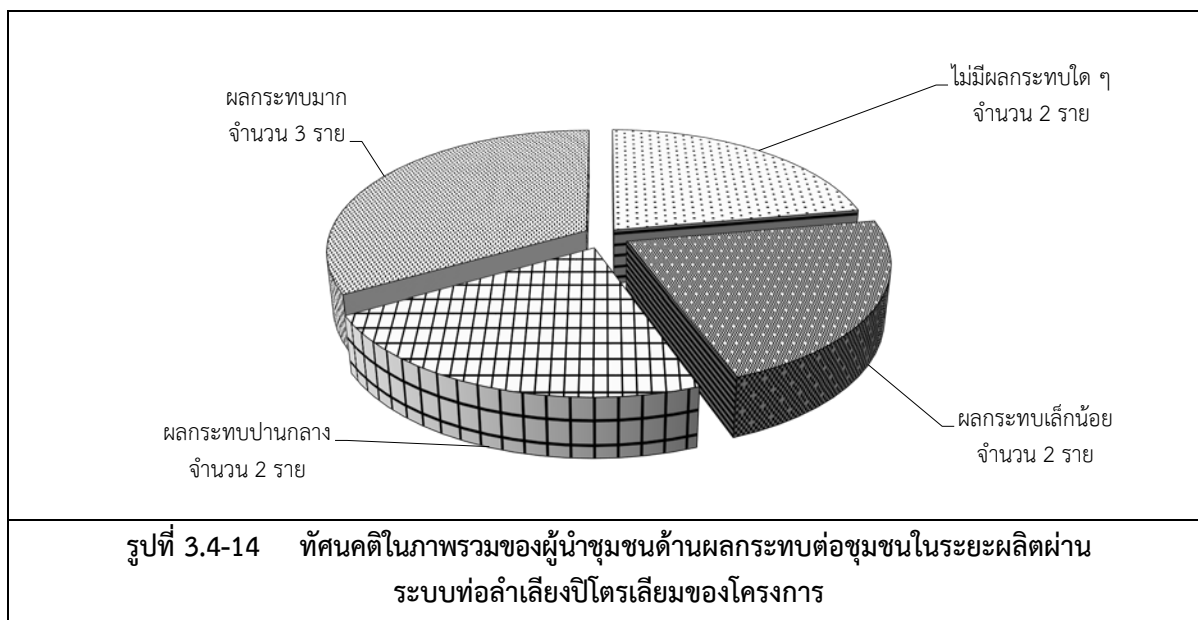


6.2.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ราย ระบุว่า เพียงพอ และจำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติมเรื่องการซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง และพอใช้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย เนื่องจากมีถนนชำรุด เพราะรถบรรทุกน้ำมันวิ่งผ่าน รองลงระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก จำนวน 2 ราย และระบุว่าโครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับควรปรับปรุง จำนวน 1 ราย (ดังรูปที่ 3.4-13)



ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่า มีผลกระทบต่อชุมชนในระดับมาก เนื่องจากถนนเส้นหลักของชุมชนชำรุดเสียหายจากการขนส่งของโครงการ มีผลกระทบต่อชุมชนในระดับปานกลาง มีผลกระทบต่อชุมชนเล็กน้อย และไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย (ดังรูปที่ 3.4-14)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ และจำนวน 4 ราย ระบุว่า มีข้อร้องเรียน ได้แก่ ถนนสายประดู่เตา-เนินหัว และสายประดู่เตา-กงไกร ชำรุดเสียหายหนักมาก

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ และจำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยสามารถรวบรวมข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. ควรปรับปรุงซ่อมแซมถนนของหมู่บ้านที่ชำรุดเสียหาย
2. ควรปรับปรุงเรื่องเสียงดังในช่วงเวลากลางคืน
3. อยากให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
4. ควรดูแลพื้นที่ที่มีฐานหลุมผลิตเป็นพิเศษ ในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณการสร้างศาลากลางหมู่บ้าน ระบบหอกระจายเสียง/เสียงตามสายของหมู่บ้าน